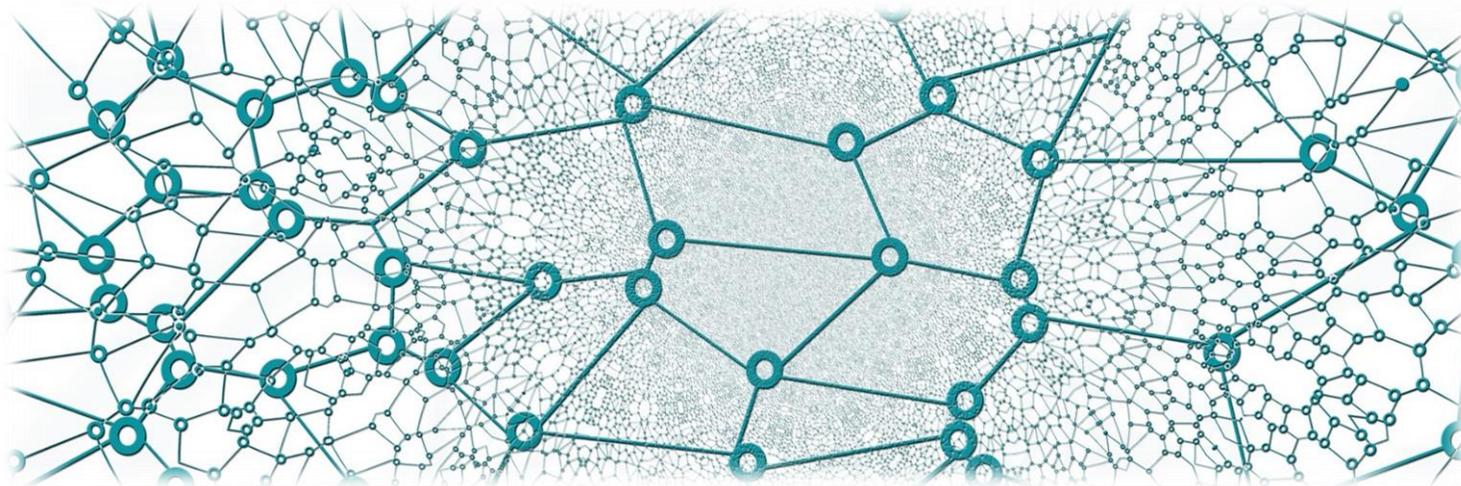


**ESTUDIO DE REDES DE INTERCOOPERACIÓN  
ENTRE ENTIDADES DEL MERCADO SOCIAL DE ARAGÓN**



**Enero 2019**

# ÍNDICE

1. PRESENTACIÓN	3
2. FINALIDAD	3
3. APORTACIÓN A LOS MERCADOS SOCIALES	3
4. FASES Y DESARROLLO TEMPORAL	4
5. ENTIDADES IMPLICADAS	4
6. METODOLOGÍA	4
7. GRADOS DE INTERCOOPERACIÓN	5
8. LÍMITES AL ANÁLISIS	7
9. CLAVES PARA ENTENDER EL ANÁLISIS	7
10. ASPECTOS DE CENTRALIDAD DE LA RED	8
Centralidad de grado	8
Centralidad de vector propio	10
Centralidad <i>pagerank</i>	12
Intermediación o centralidad por flujos o betweenness centrality	14
11. ASPECTOS DE ESTRUCTURA INTERNA DE LA RED	16
Agrupamiento o clustering	16
Modularidad	18
12. CONCLUSIONES	19
13. AVANCE EXPLICATIVO	21
14. PROPUESTAS	22

Estudio realizado por Atelier de Ideas S.Coop para la cooperativa de servicios para el Mercado Social de Aragón (MESCoop Aragón).

Enero 2019

Imagen de portada: geralt

CC0 Creative Commons - Gratis para usos comerciales. No es necesario reconocimiento

## 1. PRESENTACIÓN

A finales de 2017 y principios de 2018, la cooperativa de servicios para el Mercado Social de Aragón (MESCoop Aragón) organizó tres encuentros en torno a los principios del balance social. El balance social es una herramienta propia de los Mercados Sociales que permite dar cuenta de cómo las entidades que los conforman desarrollan actividades productivas, comerciales y financieras basándose en los principios fundamentales de la Economía Social y Solidaria: [trabajo](#), [equidad](#), [cooperación](#), [compromiso con el entorno](#), [ausencia de ánimo de lucro](#) y [sostenibilidad ambiental](#).

Dichos encuentros sirvieron para compartir saberes, dudas, buenas prácticas, sugerencias y aportaciones entre entidades del Mercado Social de Aragón sobre estos principios y los indicadores que se usan para medirlos. El 23 de enero de 2018 tuvo lugar el tercer y último de estos encuentros dedicado a la cooperación y el compromiso con el entorno.

Según recoge la Carta de Principios de la Economía Solidaria, la cooperación y el compromiso con el entorno entrañan, entre otros aspectos, la articulación de relaciones en red y de cooperación con otras organizaciones del tejido social y económico dentro del mismo ámbito geográfico, entre las que se encuentran las propias entidades que conforman los Mercados Sociales de cada territorio.

En el debate sobre estos dos principios, se resaltó el interés por estudiar las relaciones de intercooperación entre las entidades de la red al mismo tiempo que se sopesaban los límites del balance social para poder medirlas y la necesidad de buscar otra alternativa para hacerlo.

De ese debate y esas reflexiones, nace el germen para realizar este estudio sobre la intercooperación entre entidades del Mercado Social de Aragón.

## 2. FINALIDAD

La finalidad de este estudio es analizar las relaciones de cooperación que se dieron entre las entidades y redes que conforman el Mercado Social de Aragón entre 2016 y 2018.

## 3. APORTACIÓN A LOS MERCADOS SOCIALES

Este estudio es una iniciativa pionera para los Mercados Sociales.

La necesidad de definir y graduar las relaciones de cooperación entre entidades ha supuesto:

- » Un [reto](#), puesto que no se había debatido antes en los Mercados Sociales y no había unas pautas sobre las que trabajar.
- » Un [logro](#), al haber definido estas pautas de forma colectiva entre varias entidades del MESCoop Aragón.

Sin duda, el resultado responde a la realidad aragonesa, no obstante, pretende servir como un buen punto de partida para otros territorios que deseen emprender un estudio de características similares.

## 4. FASES Y DESARROLLO TEMPORAL

La realización de este estudio se aprobó por unanimidad en la Asamblea General del MESCoop Aragón el 12 de febrero de 2018.

Su desarrollo se ha extendido a lo largo de un año y ha contado con cuatro fases principales: definición de los grados de intercooperación, elaboración y testeo de la herramienta de medición, recogida de datos y análisis de resultados.

Las fechas más relevantes en su realización han sido:

LÍNEA DEL TIEMPO	
23 ene 18	Encuentro sobre balance social: principios de cooperación y compromiso con el entorno
12 feb 18	Asamblea del MESCoop Aragón: presentación y aprobación de la propuesta para desarrollar este estudio
16 mar 18	Grupo de trabajo para la definición de los grados de intercooperación entre entidades
9 abr 18	Grupo de trabajo para testar las herramientas de medición de la intercooperación entre entidades
14 may 18	Envío de las herramientas de medición a toda la red
11 jun 18	Cierre de la recogida de datos
Sep-dic 18	Análisis resultados y redacción informe
Ene 19	Presentación resultados

## 5. ENTIDADES IMPLICADAS

Este estudio ha sido desarrollado de manera voluntaria y desinteresada por una de sus entidades, con la participación activa de otras muchas y la implicación de toda la red.

Entidad promotora	Atelier de Ideas S.Coop
Entidades del grupo de trabajo para la definición de los grados de intercooperación	Amanar S.Coop, Coop57 Aragón, Milenium3 y Planea Soluciones.
Entidades del grupo de testeo de la herramienta de medición	Grupo La Veloz, La Mar de Gente, Tiebel y Tinsler.

## 6. METODOLOGÍA

### DEFINICIÓN DE LOS GRADOS DE INTERCOOPERACIÓN

El grupo de trabajo específico para definir los grados de intercooperación entre entidades tuvo por objetivo determinar qué entendemos por intercooperación y con qué criterios la graduamos. El número de grados quedó limitado por la herramienta de análisis de redes utilizada: del 1 al 4.

Además, este grupo debatió otros aspectos importantes para el estudio como la bidireccionalidad de la intercooperación, la medición de la participación en las redes existentes dentro de la propia red del Mercado Social, el papel de los cuidados o el periodo válido para la medición de la intercooperación.

Los resultados de su trabajo sirvieron para elaborar la guía de instrucciones para completar la herramienta de medición.

## ELABORACIÓN Y TESTEO DE LA HERRAMIENTA DE RECOGIDA DE DATOS

La herramienta preparada para la recogida de datos fue muy sencilla: en una hoja de cálculo aparecían listadas en una columna todas las entidades pertenecientes al Mercado Social de Aragón y, al lado, otra en blanco preparada para que cada entidad introdujese el grado de cooperación que tenía con cada una de ellas.

Debido a la variedad de perfiles de entidades y de posibles relaciones de intercooperación, se formó un segundo grupo de trabajo formado por entidades de diferente tamaño, naturaleza y antigüedad en la red dirigido a testar la herramienta.

Las apreciaciones realizadas por este grupo sirvieron para matizar algunos aspectos de la guía de instrucciones, valorar la facilidad de cumplimentación de los datos y medir el tiempo que ocupaba rellenar los datos.

## RECOGIDA DE DATOS Y SEGUIMIENTO ENTIDADES

Toda la comunicación con las entidades, el envío de la herramienta y la recogida de datos se hizo vía correo electrónico. Se dio un plazo de dos semanas para completar los datos que, finalmente, se amplió hasta cuatro.

De cada envío se realizó la comprobación de los datos y se sugirieron correcciones en caso de ser necesario.

Respondieron al estudio 47 de las 54 entidades del MESCoop Aragón.

## ANÁLISIS DE RESULTADOS

Para el análisis de redes se utilizó la herramienta GEPHI-Open Graph Viz Platform. Se trata de un software open-source de análisis de redes.

## 7. GRADOS DE INTERCOOPERACIÓN

Antes de definir los grados de intercooperación, se establecieron las siguientes premisas:

- La relación de intercooperación se mide entre dos entidades, es decir, es siempre una relación entre pares.
- Se considera válida la intercooperación que haya habido entre dos entidades en los últimos dos años previos a la realización de este estudio (2016-2018).
- Para cada entidad con la que se coopera hay que medir en qué grado se hace y éste se establece según se cumplan o no los criterios especificados para cada uno. Los grados no son acumulativos por lo que si existen varios grados de cooperación con una misma entidad se selecciona el más alto.
- En el caso concreto de las redes, la entidad marca el grado de relación que tiene con la red. Es a posteriori, cuando se hace la vinculación de cada entidad con el resto de entidades que conforman las redes existentes dentro del Mercado Social (REAS Aragón y Coop57 Aragón) en función del grado marcado por cada entidad. Este trabajo es realizado por el equipo técnico.

## GRADOS DE INTERCOOPERACIÓN

### GRADO 4. Mi entidad y la entidad X...

- Ofrecemos productos o servicios de forma conjunta.
- Abordamos proyectos de forma conjunta de carácter no económico.
- Tenemos intercambios económicos entre nosotras: mi entidad adquiere productos y/o servicios de la entidad X de forma exclusiva, es decir, mi entidad no tiene otro proveedor para ese producto o servicio.
- Además, marca este grado de cooperación con Coop57 Aragón y/o con REAS Aragón si eres entidad socia de estas redes y participas de forma activa (pertenece a los órganos de decisión, estás involucrada en algún grupo de trabajo o asistes habitualmente a las asambleas).

### GRADO 3. Mi entidad y la entidad X...

- Hemos diseñado (o estamos diseñando) un proyecto conjunto (independientemente de si el proyecto sale o no adelante).
- Tenemos intercambios económicos entre nosotras: la entidad X es cliente de mi entidad o bien mi entidad adquiere productos y/o servicios de la entidad X de forma no exclusiva (es decir, mi entidad cuenta con otras entidades para la compra de estos productos o servicios).
- Compartimos un espacio de cuidados (este espacio tiene que ser de entidad a entidad, no se valoran los cuidados entre personas socias o trabajadoras de una entidad y otra).
- Participamos de forma activa en uno de los órganos estables del MESCoop Aragón: Consejo rector o comisiones permanentes.
- Además, marca este grado de cooperación con Coop57 Aragón y/o con REAS Aragón si eres entidad socia de estas redes y participas de forma pasiva (no perteneces a los órganos de decisión, no estás involucrada en ningún grupo de trabajo, no asistes habitualmente a las asambleas...).

### GRADO 2. Mi entidad y la entidad X...

- Participamos de forma activa en uno de los proyectos internos del MESCoop Aragón (no se tienen en cuenta los órganos estables como el Consejo rector o las comisiones permanentes).
- Compartimos conocimiento.
- Compartimos recursos.
- Compartimos espacio de trabajo.
- Realizamos compras conjuntas a entidades externas al MESCoop.
- Marca este grado de cooperación con Coop57 Aragón si eres entidad socia colaboradora de Coop57 Aragón.

### GRADO 1. Mi entidad y la entidad X...

- Formamos parte de una misma red (que no sea REAS Aragón, Coop57 Aragón o MESCoop Aragón).
- Compartimos información.

## 8. LÍMITES AL ANÁLISIS

Antes de entrar en la descripción y el análisis de las redes existentes entre entidades, resulta necesario explicitar aquellos límites del procedimiento de la propia investigación que pueden influir en mayor o menor medida en los resultados y conclusiones aportadas a continuación.

Por un lado, puede resultar significativo el hecho de que la relación entre pares de entidades haya sido decidida por cada una de ellas aplicando los criterios de intercooperación definidos previamente. Este hecho podría suponer la introducción de ciertos sesgos producidos por la esperable visión subjetiva (o emic) a la hora de que cada persona concreta rellenara el formulario en nombre de su entidad respectiva.

Por otro lado, el uso de un software de análisis de redes implica de manera intrínseca la posibilidad de cierto desvío en la presentación gráfica de las conclusiones a la hora de buscar un equilibrio entre el seguimiento riguroso de los resultados de las operaciones matemáticas efectuadas y la consecución de un resultado visual claro y significativo.

## 9. CLAVES PARA ENTENDER EL ANÁLISIS

A partir del inventario realizado se han identificado un total de 54 nodos correspondientes a entidades. Dentro de este conjunto se han documentado un total de 1.527 relaciones o aristas entre pares de entidades.

A la hora de extraer información significativa de este entramado de relaciones, es posible realizar diversas operaciones de contraste que pueden estar dirigidas a obtener dos tipos diferentes de caracterización del conjunto de entidades.

El primero de estos dos tipos se dirige a calibrar el grado de centralidad o "posición" central de cada una de las entidades en el conjunto de la red.

Esta centralidad puede ser calculada en función de varios parámetros como el grado, el vector propio, el page rank o la intermediación. Todos ellos, de cualquier modo, tratan de destacar la posición central o principal de unas pocas entidades respecto al grueso del conjunto. Entre ellas, la centralidad por vector propio se considera la más fiable aunque complementaria con las demás.

El segundo tipo de caracterización es el que tiene como objetivo evidenciar la estructura interna de la red. Son dos criterios principales los usados para mostrar esta estructura interna: el agrupamiento o clustering y la modularidad o pertenencia a comunidades o subredes.

Por separado, el valor significativo de cada una de estas operaciones es muy limitado, de manera que su verdadero valor será fruto de la consideración conjunta de todas ellas.

## 10.ASPECTOS DE CENTRALIDAD DE LA RED

### CENTRALIDAD DE GRADO

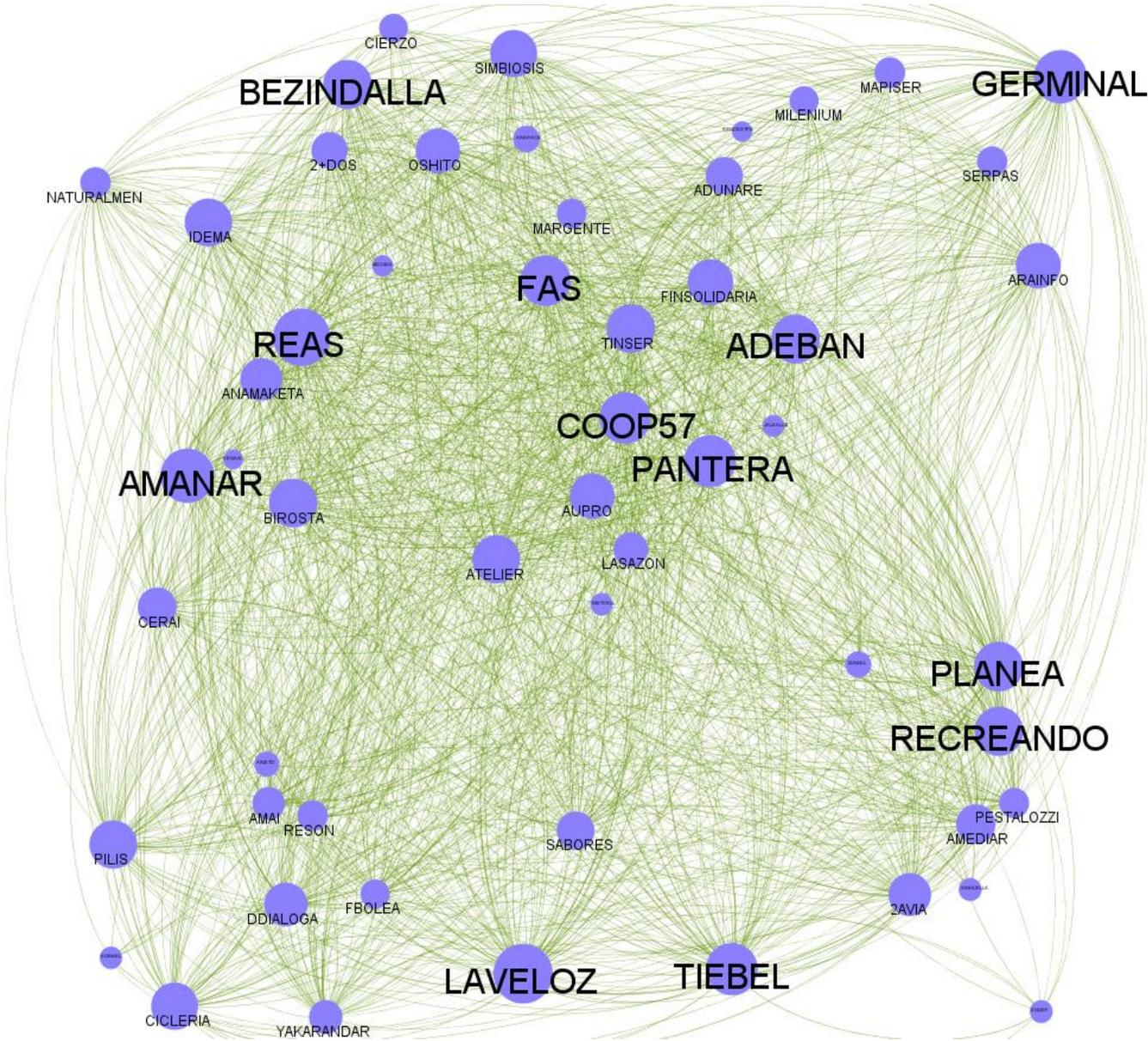
Este criterio clasifica las entidades de la red en función del número de relaciones que parten o llegan a cada uno de ellos, teniendo en cuenta además el peso de estas relaciones. Se trata de un sistema de clasificación muy básico que aporta ciertas nociones previas que sería necesario matizar o afinar a partir de otros criterios posteriores.

Según este criterio, las cinco entidades que destacan por el número de relaciones que establecen con otras son, por este orden, Grupo La Veloz. REAS Aragón, Amanar en red, Germinal imprenta y Tiebel S.Coop.

Las 10 entidades con valores más altos en centralidad de grado	
Entidad	Valor
Grupo La Veloz	259.0
REAS Aragón	245.0
Amanar en red	224.0
Germinal imprenta	219.0
Tiebel S.Coop	212.0
CSL La Pantera Rossa	210.0
COOP57 Aragón	207.0
FAS	202.0
Planea	195.0
Recreando Estudio Creativo	192.0



CENTRALIDAD DE GRADO



## CENTRALIDAD DE VECTOR PROPIO

Este criterio mejora y afina los resultados de la clasificación anterior pues es capaz de identificar las entidades que conectan gran parte de la red en función no solo de sus relaciones sino también de las relaciones de las entidades con las que intercooperan. Su ventaja estriba en que distingue de manera más evidente y detallada entre grandes conectores y nodos periféricos, y puede tomarse como una buena medida de la «popularidad» de un agente dentro de la red.

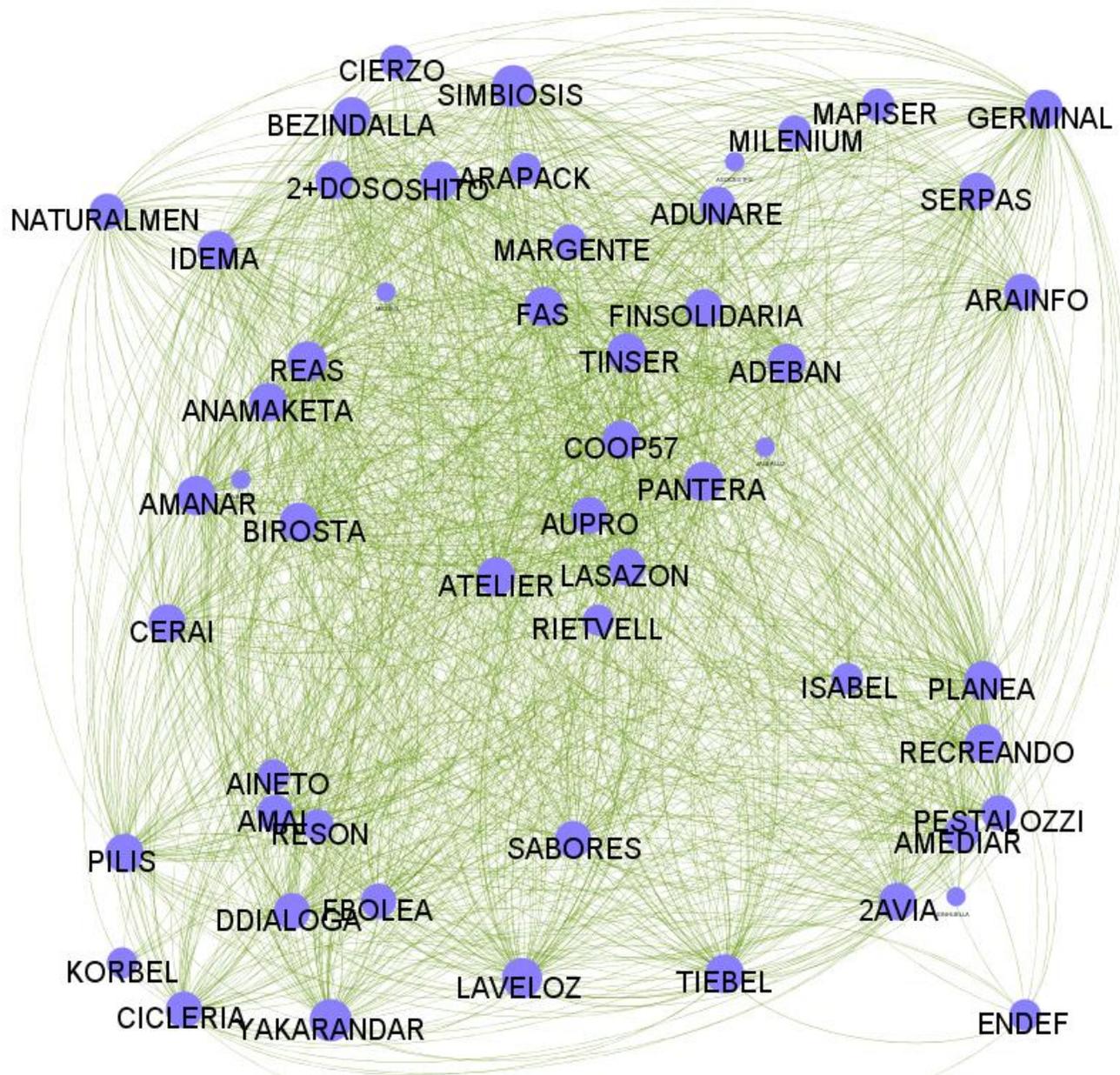
Para el cálculo de este valor, se le adjudica un valor 1 al nodo mejor valorado y 0 al peor.

Según este criterio, las 10 entidades que cuentan con valor superior son las siguientes:

Las 10 entidades con valores más altos en centralidad de vector propio	
Entidad	Valor
Simbiosis	0.96
Yakarandar	0.96
La Veloz	0.88
REAS Aragón	0.85
Amanar	0.84
FAS	0.84
La Pantera Rossa	0.84
Planea	0.83
Tiebel	0.83
Tinser	0.83



CENTRALIDAD DE VECTOR PROPIO



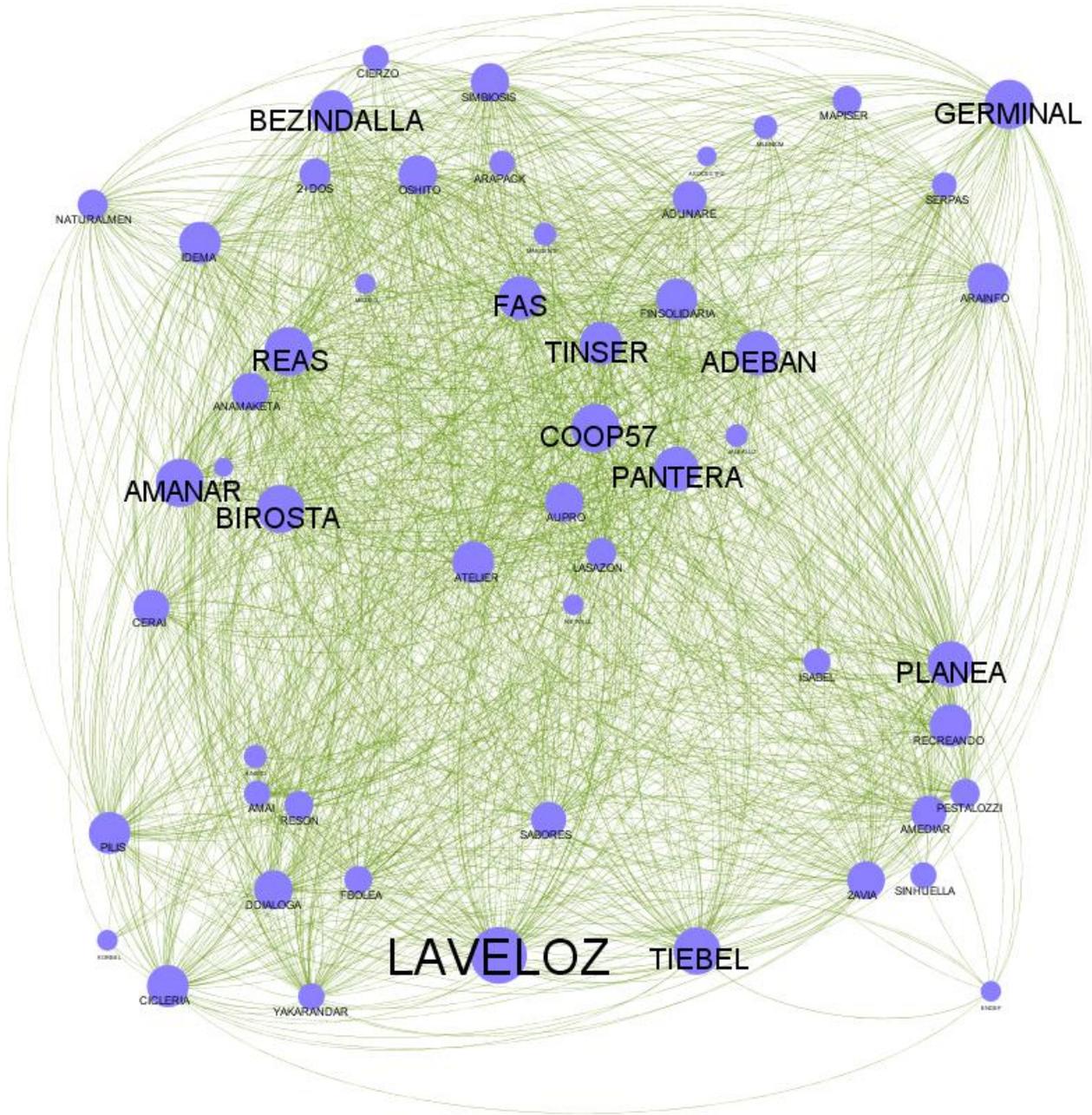
## CENTRALIDAD PAGERANK

*PageRank* es una marca registrada por Google que ampara una familia de algoritmos utilizados para asignar de forma numérica la relevancia de los documentos (o páginas web) indexados por un motor de búsqueda. Sus propiedades son muy discutidas por las personas expertas en optimización de motores de búsqueda, aunque su importancia deriva del hecho de que es utilizado por el popular motor de búsqueda Google para ayudarle a determinar la importancia o relevancia de una página. Este criterio interpreta un enlace de un agente A a un agente B como un voto del agente A para el agente B. Pero más allá del volumen de votos que un agente recibe (la centralidad de grado) también analiza el agente que emite el voto de modo que los votos emitidos por los agentes considerados importantes, es decir con un *PageRank* elevado, valen más, y ayudan a hacer a otros agentes «importantes». Por lo tanto, el *PageRank* de una entidad refleja la importancia de la misma en la red, identificando aquellas entidades que están bien conectadas en la red.

Las 10 entidades con valores más altos en centralidad <i>pagerank</i>	
Entidad	Valor
La Veloz	0.0379
Germinal	0.0314
REAS Aragón	0.0311
Coop57	0.0308
Amanar	0.0304
Birosta	0.0301
Tiebel	0.0297
Planea	0.0281
Adebán	0.0276
La Pantera Rossa	0.0275



CENTRALIDAD  
PAGERANK

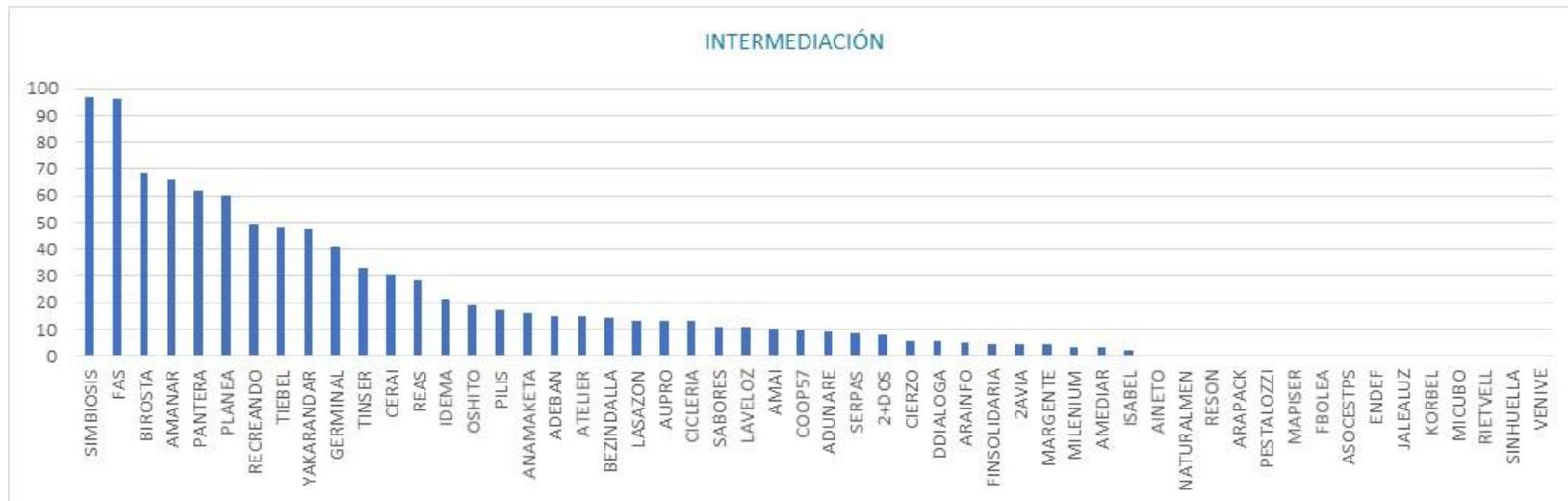


## INTERMEDIACIÓN O CENTRALIDAD POR FLUJOS O *BETWEENNESS CENTRALITY*

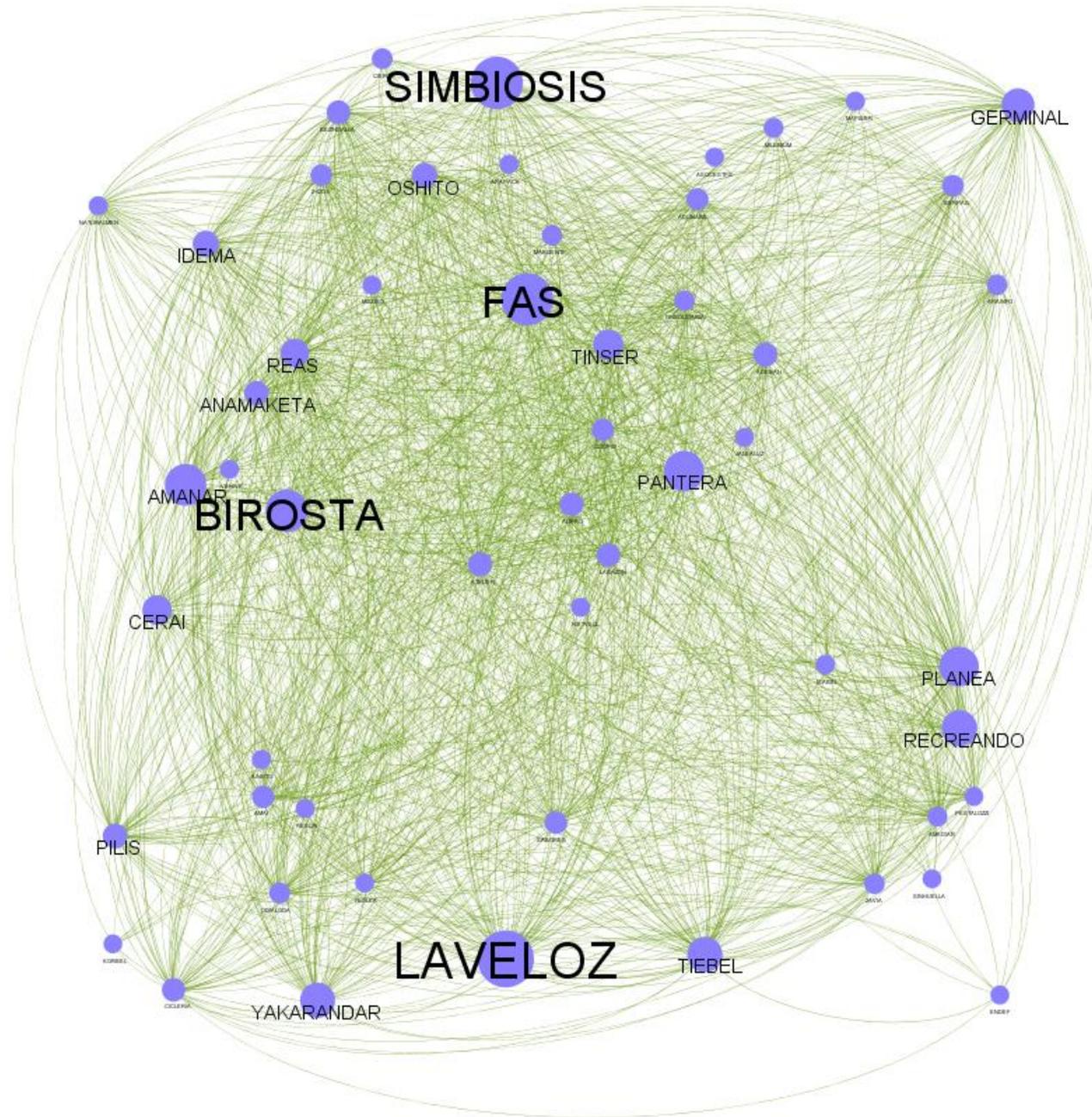
Este criterio mide la frecuencia con la que una entidad aparece en el camino más corto entre otras entidades de la red. Sirve para resaltar aquellos agentes que actúan como puentes o nexos entre nodos o grupos de entidades con poca o nula relación entre sí.

Según este criterio, esta red cuenta con seis entidades que cumplen un importante rol de intermediación, especialmente las dos primeras.

Las 10 entidades con valores más altos en intermediación	
Entidad	Valor
Simbiosis	96.851.431
FAS	95.936.967
Birosta	67.996.991
Amanar	65.811.005
Pantera	61.686.605
Planea	60.102.277
Recreando	49.285.216
Tiebel	48.182.842
Yakarandar	47.308.525
Germinal	41.242.031



INTERMEDIACIÓN



## 11. ASPECTOS DE LA ESTRUCTURA INTERNA DE LA RED

### AGRUPAMIENTO O CLUSTERING

Este sistema se ocupa de agrupar una serie de vectores de agentes bajo el criterio de la existencia o no de relaciones entre terceros. Gracias a ello puede utilizarse para medir el grado de compactación o densidad que tiene la red, al margen del tamaño que pueda tener cada una de estas redes. Su procedimiento consiste en comprobar si «el amigo de mi amigo es mi amigo», conformando triángulos de entidades que estarían cerrados cuando una relación une por parejas sus tres vértices.

A través de la consideración de este valor para cada una de las entidades, se puede identificar aquéllas a partir de las cuales sería recomendable intervenir en su propia red con mayor garantía de efectividad, dando por previsible que pueden ser buenas mediadoras porque acabarán conectando a las demás entre sí.

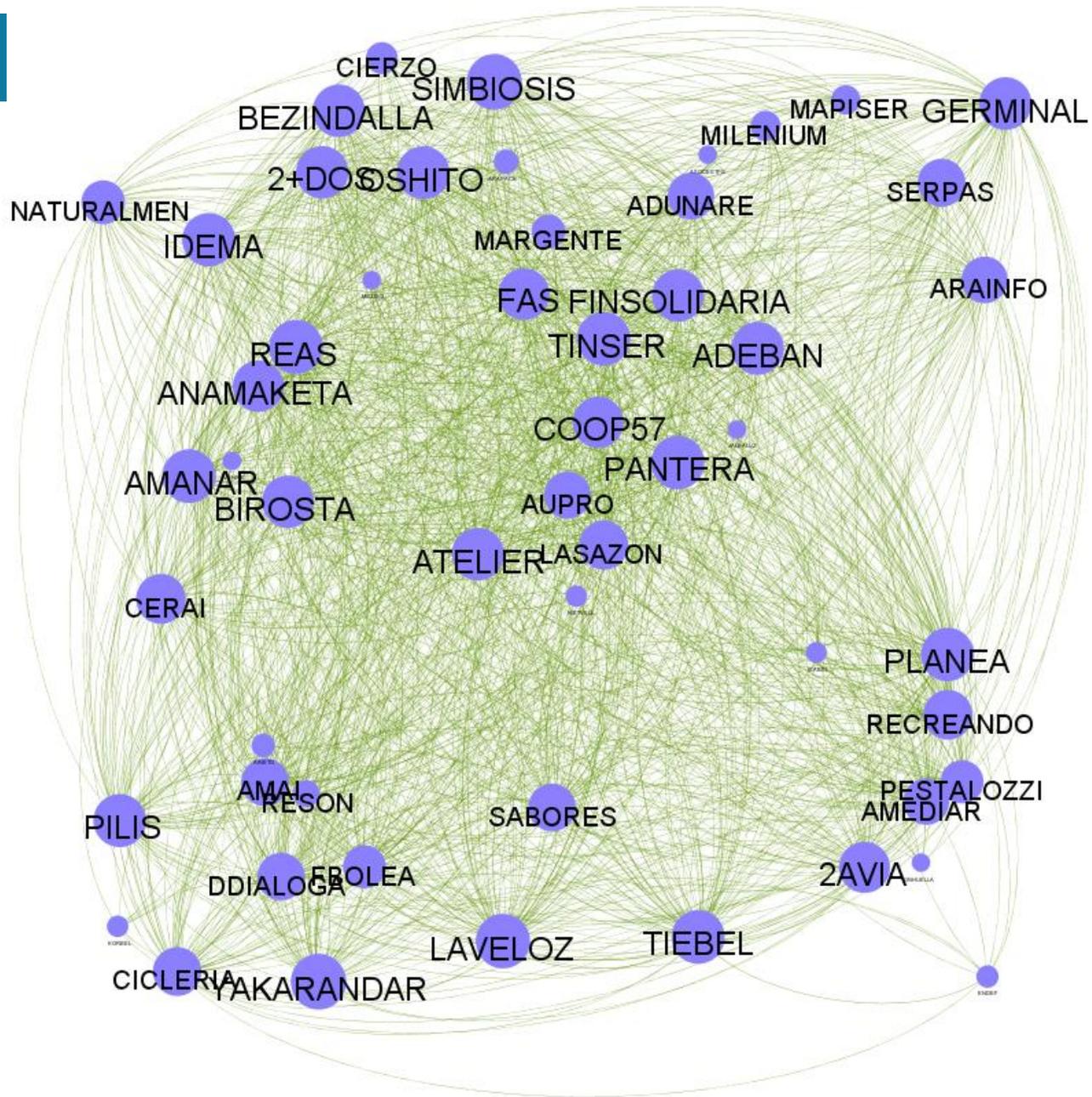
Para contabilizar este valor se toma como grado máximo la cifra 1 (si todas las entidades estuviesen relacionadas entre sí) y como mínimo 0 (si no existiera ninguna relación entre entidades). En este caso, el coeficiente medio de la red es de 0,534, lo que da una idea de la relativamente densa red de relaciones que existen en el conjunto de la red.

Según este criterio, existen dos entidades con un valor ligeramente más alto que las demás, aunque se aprecie una extensa uniformidad entre la mayoría de ellas. De cualquier modo, las diez entidades que han obtenido un mayor valor según este criterio son las siguientes:"

Entidad	Valor	Entidad	Valor
Simbiosis	0.9811320754716981	FAS	0.9056603773584906
Yakarandar	0.9811320754716981	Pantera	0.9056603773584906
Laveloz	0.9339622641509434	Planea	0.8962264150943396
REAS	0.9150943396226415	Tiebel	0.8962264150943396
Amanar	0.9056603773584906	Tinser	0.8962264150943396



AGRUPAMIENTO



## MODULARIDAD

Este criterio identifica aquellos conjuntos de entidades que tienen más enlaces entre sí que con el resto, delimitando por tanto aquellas comunidades o subredes presentes en el conjunto.

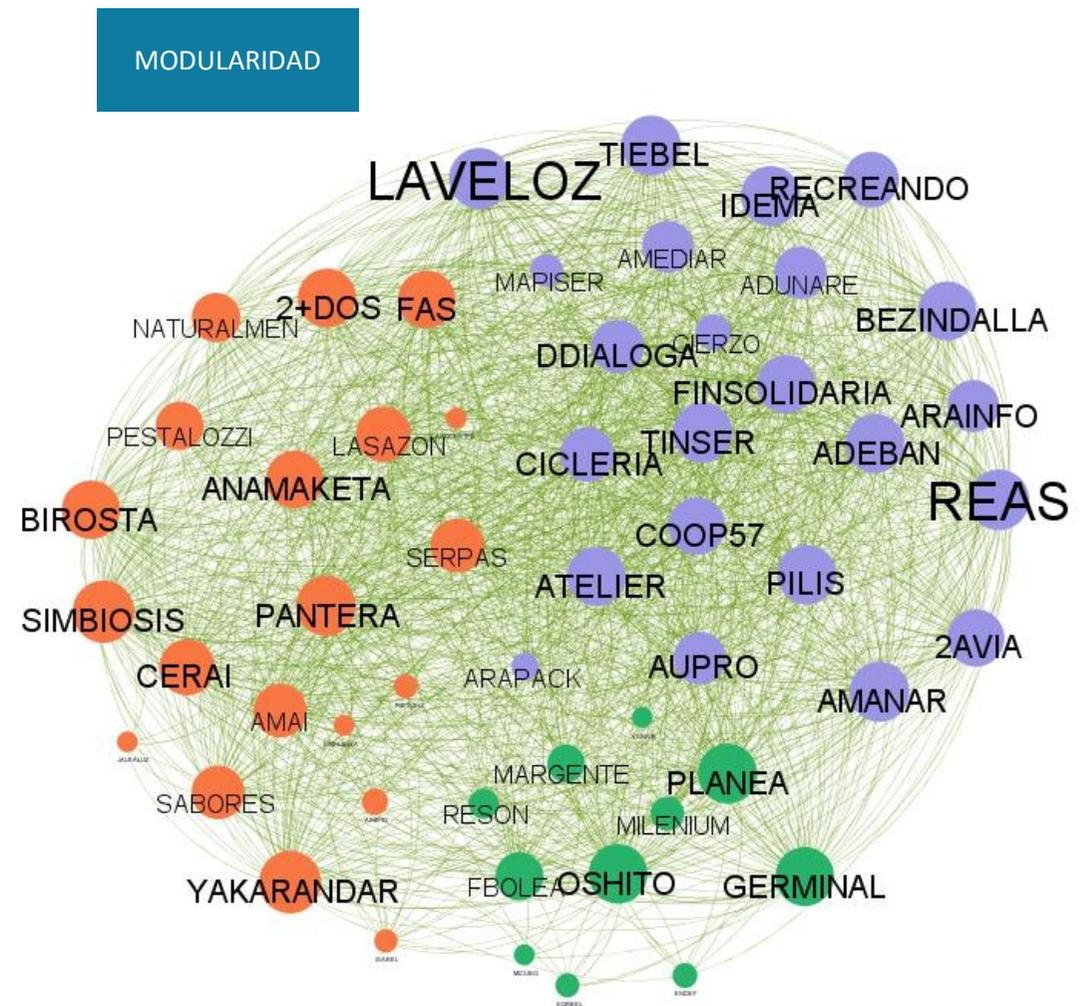
En este caso se han identificado únicamente tres comunidades que podrían clasificarse por orden de importancia en función del porcentaje de entidades que agrupa cada una de ellas, aunque no presenten una gran diferencia entre sí.

Son, siguiendo el código de color del grafo adjunto, las siguientes:

■ Con color **lila**, una comunidad que agrupa el 42,59% de las entidades y con numerosas entidades de perfil alto sobre las que, tal vez, destacan La Veloz y REAS Aragón.

■ Con color **naranja**, una red que agrupa el 37,04% de las entidades, bien relacionada con la anterior y que se articula en función de varios nodos de similar valor como 2+DOS, FAS, Birosta, Ana Maketa, La Pantera Rossa, Simbiosis, Cerai y Yakarandar.

■ Con color **verde** se distingue la que agrupa el 20,37% de las entidades en torno a tres principales: Planea, Oshito y Germinal.



## 12. CONCLUSIONES

Del análisis de todos estos datos pueden extraerse tres conclusiones principales:

1. MESCoop Aragón constituye una red con un grado significativo de intercooperación entre sus entidades.
2. A pesar del relativamente uniforme grado de intercooperación que presenta la mayoría de las entidades, es posible determinar una serie de ellas que destacan entre las demás por su papel preponderante en cuanto al número y tipo de relaciones que establecen con otras de la red, así como por su posición central y/o de puente o intermediación:

- Amanar (posición preferente en centralidad de grado, centralidad de vector propio, centralidad page Rank, intermediación y agrupamiento)
- FAS (posición preferente en centralidad de grado, centralidad de vector propio, intermediación, agrupamiento y modularidad)
- Germinal (posición preferente en centralidad de grado, centralidad page Rank, intermediación y modularidad)
- La Pantera Rossa (posición preferente en centralidad de grado, centralidad de vector propio, intermediación, centralidad page Rank, agrupamiento y modularidad)
- La Veloz (posición preferente en centralidad de grado, centralidad de vector propio, centralidad page Rank, agrupamiento y modularidad)
- Planea (posición preferente en centralidad de grado,

centralidad de vector propio, centralidad page Rank, intermediación, agrupamiento y modularidad)

- REAS Aragón (posición preferente en centralidad de grado, centralidad de vector propio, centralidad page Rank, agrupamiento y modularidad)
- Simbiosis (posición preferente en centralidad de vector propio, intermediación, agrupamiento y modularidad)
- Tiebel (posición preferente en centralidad de grado, centralidad de vector propio, centralidad page Rank, intermediación y agrupamiento)
- Yakarandar (posición preferente en centralidad de vector propio, intermediación, agrupamiento y modularidad)

3. Unas pocas entidades aparecen claramente descolgadas del resto presentando valores muy bajos o casi nulos de intercooperación con el resto, según motivos diferentes en función de cada caso.

- ASOCESTPS (posición baja en centralidad de grado, centralidad de vector propio, centralidad page Rank, intermediación y agrupamiento)
- Endef (posición baja en centralidad de grado, centralidad page rank e intermediación)
- Jalea de Luz (posición baja en centralidad de grado, centralidad de vector propio, centralidad page Rank, intermediación y agrupamiento)
- Korbel (posición baja en centralidad de grado, centralidad page Rank e intermediación)
- Mi Cubo (posición baja en centralidad de grado, centralidad de vector propio, centralidad page Rank, intermediación y

agrupamiento)

- Rietvell (posición baja en centralidad de grado, centralidad page Rank e intermediación)
- Sin Huella (posición baja en centralidad de grado, centralidad de vector propio, intermediación y agrupamiento)
- Venivé (posición baja en centralidad de grado, centralidad de vector propio, centralidad page Rank, intermediación y agrupamiento).

Los criterios de inclusión utilizados para las entidades nombradas en el apartado 12 son:

- Para posiciones preferentes: se tienen en cuenta las diez primeras de cada valor y las destacadas en el de modularidad dentro de cada uno de los tres grupos existentes, seleccionando de entre todas ellas aquéllas que aparecen en cuatro o más de los valores.
- Para posiciones en el extremo inferior: se tienen en cuenta aquellas entidades que presentan valor=0 en algunos criterios y las diez últimas en el resto. En este caso no se tiene en cuenta la modularidad. Son seleccionadas aquéllas que aparecen en tres o más de los valores.

	centralidad de grado	centralidad vector propio	centralidad pagerank	intermediación	agrupamiento	modularidad
2+DOS						posición alta
ADEBAN			posición alta			
AMANAR	posición alta		posición alta	posición alta	posición alta	
BIROSTA						posición alta
CERAI						
COOP57	posición alta		posición alta			
FAS	posición alta			posición alta	posición alta	
GERMINAL		posición alta	posición alta			posición alta
LAVELOZ	posición alta				posición alta	
OSHITO						
PANTERA	posición alta	posición alta	posición alta	posición alta	posición alta	
PLANEA						
REAS	posición alta					
RECREANDO	posición alta			posición alta		
SIMBIOSIS		posición alta			posición alta	posición alta
TIEBEL	posición alta		posición alta	posición alta	posición alta	
TINSER		posición alta				
YAKARANDAR				posición alta	posición alta	
AINETO	posición alta		posición alta			
ASOCESTPS	posición alta	posición alta	posición alta	posición alta	posición alta	
ENDEF		posición alta				
JALEALUZ	posición alta		posición alta			
KORBEL						
ISABEL	posición alta					
MARGENTE			posición alta			
MICUBO	posición alta				posición alta	
MILENIUM						
RIETVELL	posición alta			posición alta		
SINHUELLA	posición alta	posición alta		posición alta	posición alta	
VENIVE	posición alta	posición alta	posición alta	posición alta	posición alta	

posición alta  
posición baja

### 13.AVANCE EXPLICATIVO

Aunque sería necesaria la aplicación de otras herramientas de tipo cualitativo para profundizar en las causas y razones que pueden explicar los diferentes grados de intercooperación que han sido adjudicados a las diferentes entidades, un avance provisional en este sentido podría servir para comenzar a tomar algunas medidas, desde las propias entidades y desde el propio MESCoop Aragón, que mejoraran aún más la situación en esta cuestión.

A partir de la consideración de las entidades que han copado los puestos superiores en valores de intercooperación según los diferentes criterios podrían extraerse tres características que suelen estar presentes en estas entidades:

- **Largo recorrido en MESCoop Aragón**, de manera que tendrían más fácil alcanzar altas cotas de intercooperación aquellas entidades que llevan más años formando parte de la cooperativa de servicios.
- **Cartera de productos o servicios específicos con demanda dentro de MESCoop Aragón**, de manera que aquella entidad que fabrica productos u ofrece determinados servicios (solo ella, o unas pocas más dentro de MESCoop), tendrá más facilidad para lograr la intercooperación que supone suministrar esos productos o servicios a otras entidades.
- **Pertenencia y participación en las redes que forman parte de MESCoop Aragón**, de manera que aquellas entidades que participan en Coop57 Aragón o REAS Aragón pueden presentar

mayores vínculos de relación en comparación con las demás.

De igual modo, a partir la consideración de las entidades que han ocupado los puestos inferiores en valores de intercooperación según los diferentes criterios podrían extraerse otras dos características que suelen estar presentes en estas entidades:

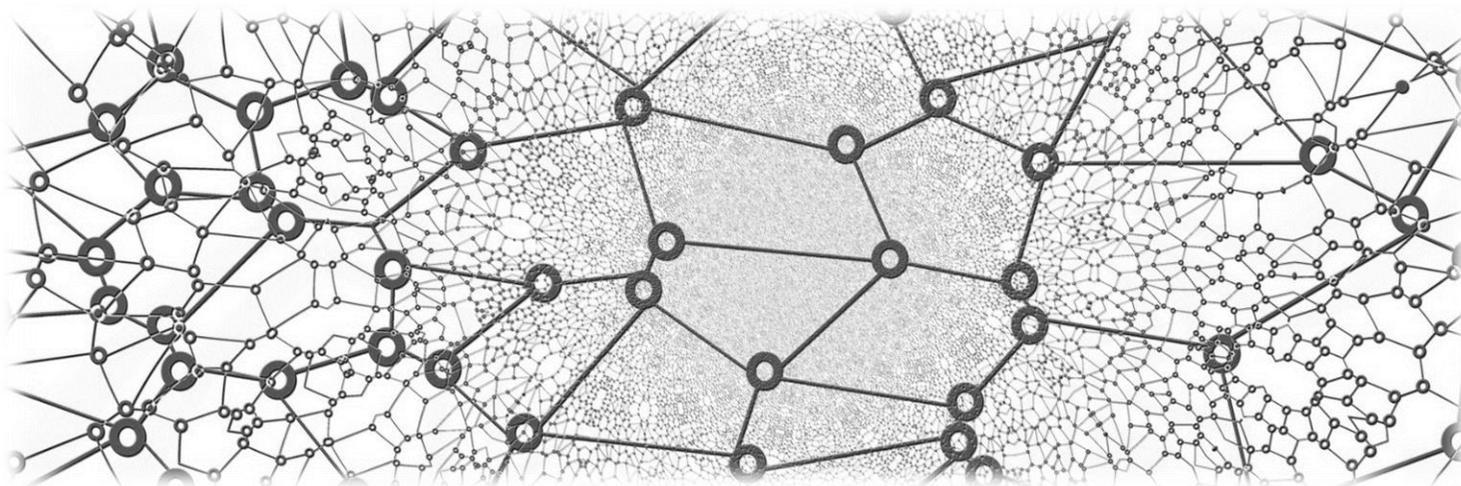
- **Actividad enfocada a la oferta de productos o servicios no demandados o necesitados por las entidades del MESCoop Aragón.**
- **Ubicación de la entidad fuera de la ciudad de Zaragoza.**

De esta primera aproximación, resulta posible extraer cuatro grandes aspectos que parecen determinar de manera general el grado de intercooperación de las entidades: los dos principales serían la fecha de incorporación a MESCoop Aragón y el tipo de producto o servicio ofertado en cuanto a su grado de interés por parte del resto de las entidades, y otros dos secundarios serían la pertenencia o no a las redes que forman parte de MESCoop Aragón y la ubicación física en la ciudad de Zaragoza o en el resto de Aragón.

## 14. PROPUESTAS

1. Tener en cuenta el papel clave de algunas entidades a la hora de poner en marcha proyectos conjuntos de la red
2. Procurar aumentar el nivel de interrelación medio entre las entidades, aun teniendo en cuenta el relativamente bueno punto de partida con el que se cuenta.
3. Poner en marcha estrategias que favorezcan la mayor integración e interconexión de aquellas entidades muy poco relacionadas con las demás, analizando las posibles causas y asumiendo la red en su conjunto esta acogida y cuidado hacia estas entidades.

Especialmente, podrían considerarse mecanismos de acogida y acompañamiento para las entidades recién integradas en MESCoop Aragón así como para aquellas que, por su ubicación fuera de la ciudad de Zaragoza, tengan dificultad para conseguir mayores cotas de intercooperación con las demás



**Enero 2019**